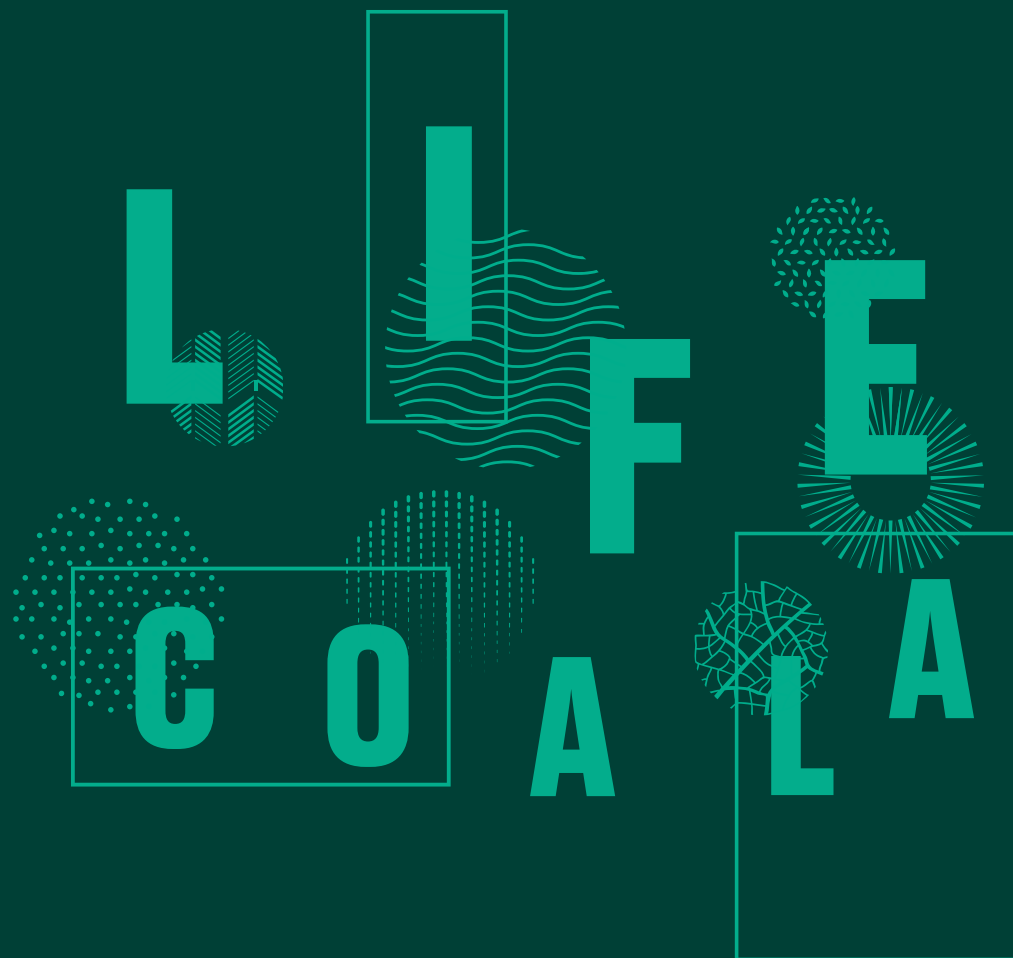




ANALÝZA STAKELODERŮ

březen 2022

**Štěpán Vizina, Lukáš Kiswa, Martina
Jančová**

MSID

LIFE-IP for Coal Mining Landscape Adaptation

LIFE20 IPC/CZ/000004 LIFE-IP-COALA

MSID

LIFE COALA



Spolufinancováno
Evropskou unií



OBSAH

Úvod

Výběr stakeholderů

Vyhodnocení

Závěr



ABSTRACT

The aim of the stakeholder analysis was to identify the relationship of different target groups to climate protection at the time of the start of the LIFE COALA project.

The method chosen was „guided direct interviews“, which were conducted with a selection of 50 stakeholders across the target groups in the first quarter of 2022. Other representatives of the target groups who were not approached for direct interviews were contacted through an online questionnaire.

Stakeholders interviewed are generally well informed about the climate change and its impacts. They are active in the implementation of the measures, especially mitigation measures where the benefits in terms of financial savings and ease of subsidy administration are clearly given. As adaptation measures are still unclear in terms of benefits and returns, this is also reflected in the planning of future implementation, where mitigation measures still clearly prevail.

There is a general consensus on the need to address the climate change and to do so, it would be advisable to remove obstacles especially in the implementation of complex projects (possibilities to combine subsidy titles), to lighten the administration and to intensify communication in the planning process in terms of property rights.

In order to further support the implementation of adaptation measures, stakeholders need to be inspired to see concrete implementations, to learn about their benefits and returns (especially non-financial - for adaptation measures) and to find appropriate financing options. The state should play a key role in setting a clear vision and creating appropriate conditions and clear rules for the implementation of climate action. There is also a lack of awareness of the Green Deal, causing concern among stakeholders.



ÚVOD

Cílem analýzy stakeholderů bylo identifikovat **vztah různých cílových skupin** k ochraně klimatu v době zahájení prací na projektu LIFE COALA.

Zvolenou metodou byly řízené rozhovory, které se uskutečnily s vybranými 50 stakeholdery napříč cílovými skupinami v prvním kvartále roku 2022.

Ostatní zástupci cílových skupin, kteří nebyli osloveni k přímým rozhovorům, byli kontaktováni prostřednictvím online dotazníku.



VÝBĚR STAKEHOLDERŮ

Stakeholdeři byli rozdělení do 14 cílových skupin/kategorií dle témat:

- Města
- Místní akční skupiny
- Správa krajiny/Povodí /zemědělská, lesní správa
- NGO
- Nemocnice
- Školy
- Univerzity
- Zemědělci
- Lesy
- Technické služby
- Vodárny
- Doprava
- Ostatní

VÝBĚR

STAKEHOLDERŮ

Pro každou cílovou skupinu byly vybrány subjekty operující v MSK.

Na základě identifikace jejich **zájmu** o téma a míry **vlivu** byli následně rozděleni do 2 skupin:

- pro prezenční řízené rozhovory
- pro online dotazník

Skupiny stakeholderů	Prezenčně		Online		Celkové pokrytí oslovených
	Počet rozhovorů	Počet oslovených	Počet respondentů	Počet oslovených	
Města	25	27	1	0	96%
Místní akční skupiny	5	8	2	2	70%
Správa krajiny/Povodí /zemědělská, lesní správa	3	6	3	8	43%
NGO	2	2	4	10	50%
Nemocnice	0	0	4	14	29%
Školy	0	0	186	758	25%
Univerzity	3	3	0	0	100%
Zemědělci	5	7	4	43	18%
Lesy	3	4	0	0	75%
Technické služby	0	0	1	1	100%
Vodárny	2	2	3	5	71%
Doprava	2	2	0	0	100%
Ostatní	4	4	2	2	100%
Celkový součet	54	65	210	843	29%



VYHODNOCENÍ

V analýze stakeholderů jsou prezentovány **souhrnné výsledky** zjištěné agregací odpovědí z osobních řízených rozhovorů i z online šetření.

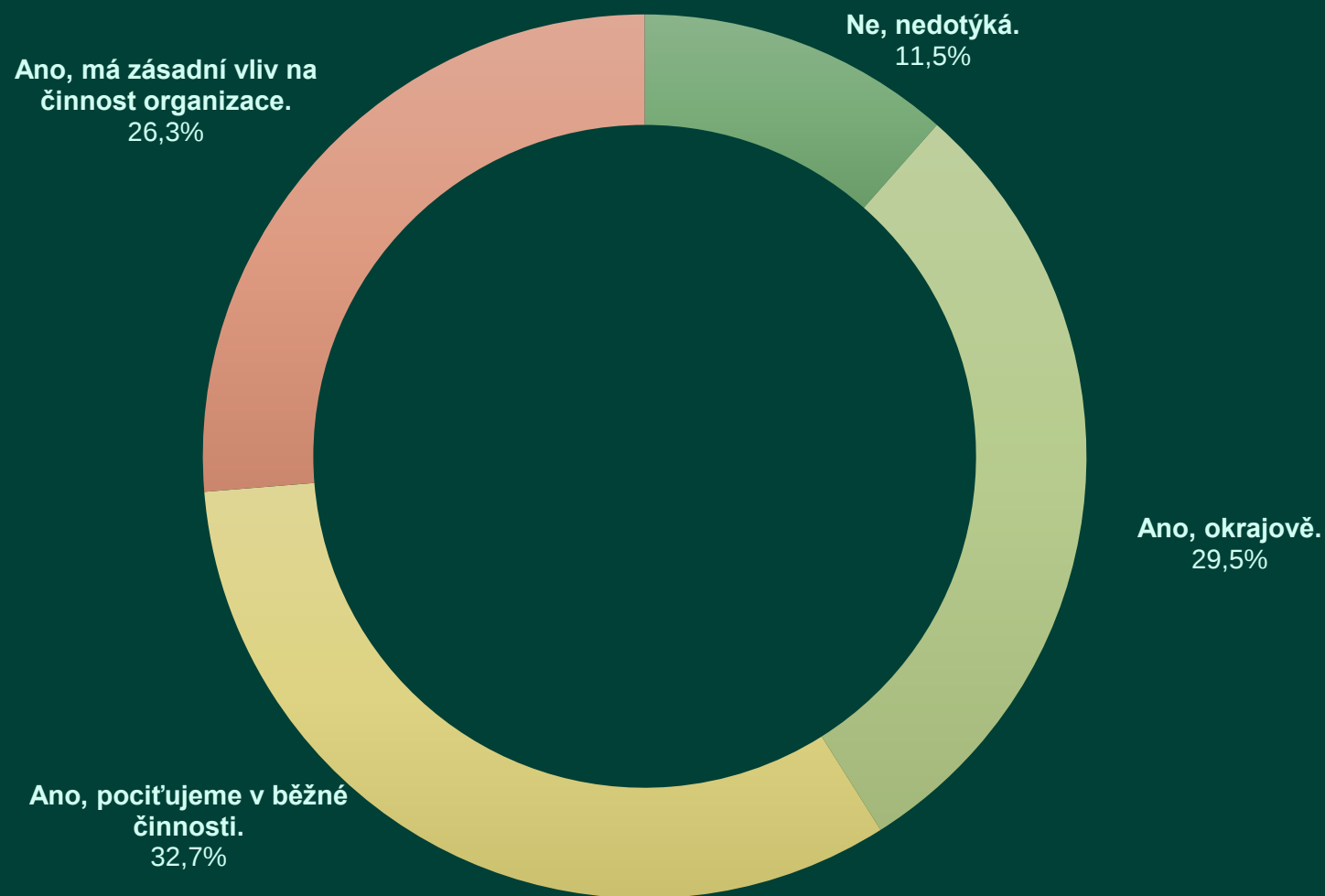
U některých otázek jsou odpovědi dělené dle jednotlivých cílových skupin, protože je jejich pohled na věc je často pro danou problematiku rozdílný.

Pro další činnosti na projektových aktivitách je k dispozici zvlášť vyhodnocení pro osobní a online šetření a zvlášť pro jednotlivé cílové skupiny ve větším detailu.

U některých vybraných skupin jsme se nad rámec dotazovali i na tematicky specifické otázky – ty jsou také vyhodnoceny zvlášť.

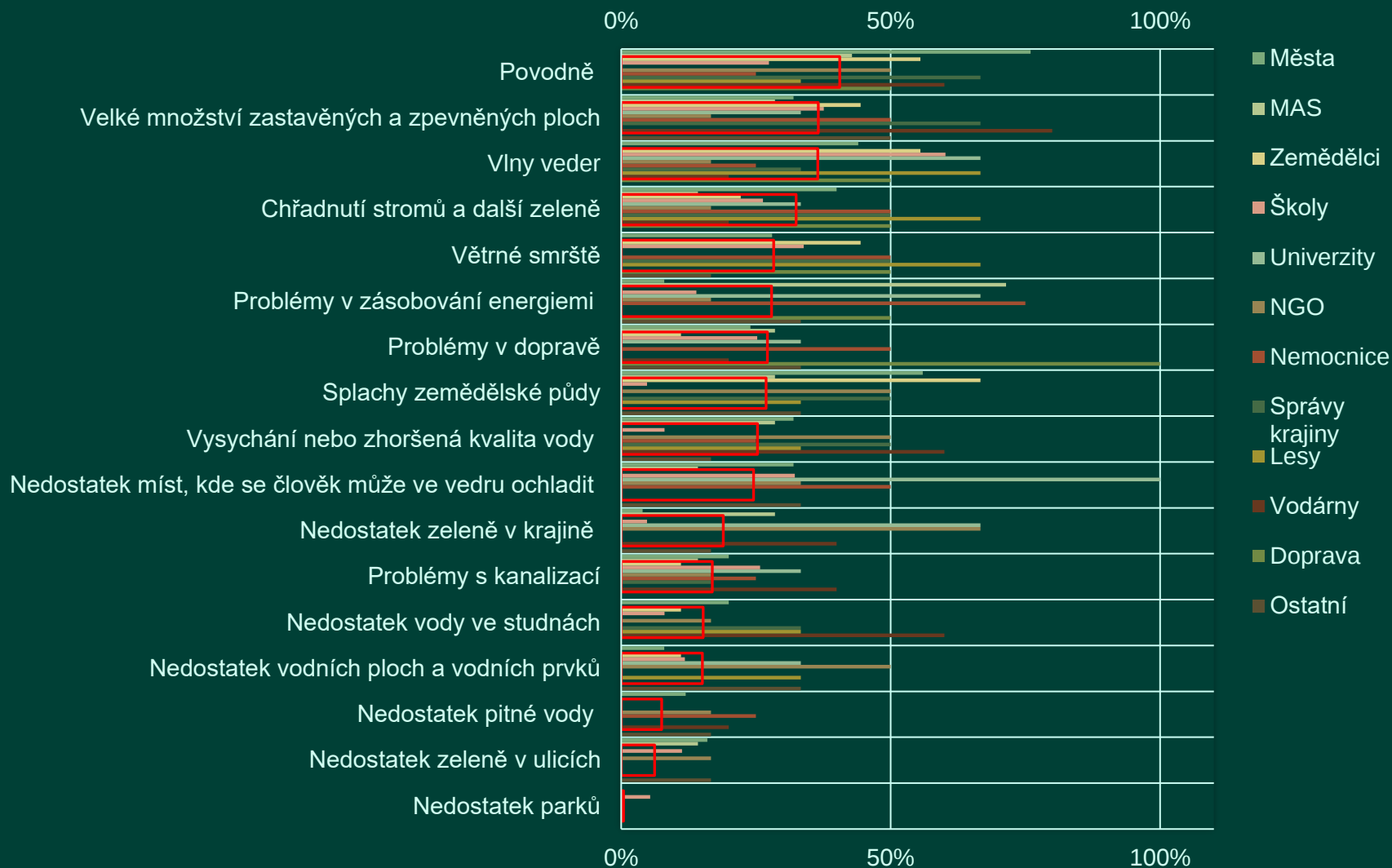
DOTÝKÁ SE V SOUČASNOSTI VAŠÍ SPOLEČNOSTI / MĚSTA / OBCE / ORGANIZACE KLIMATICKÁ ZMĚNA?

- cca 90 % respondentů se klimatická změna nějakým způsobem dotýká.
- cca 1/4 dotazovaných pocítuje výrazný zásah do svých činností vlivem KZ
- naopak části respondentů se KZ nedotýká vůbec (cca 1/10)



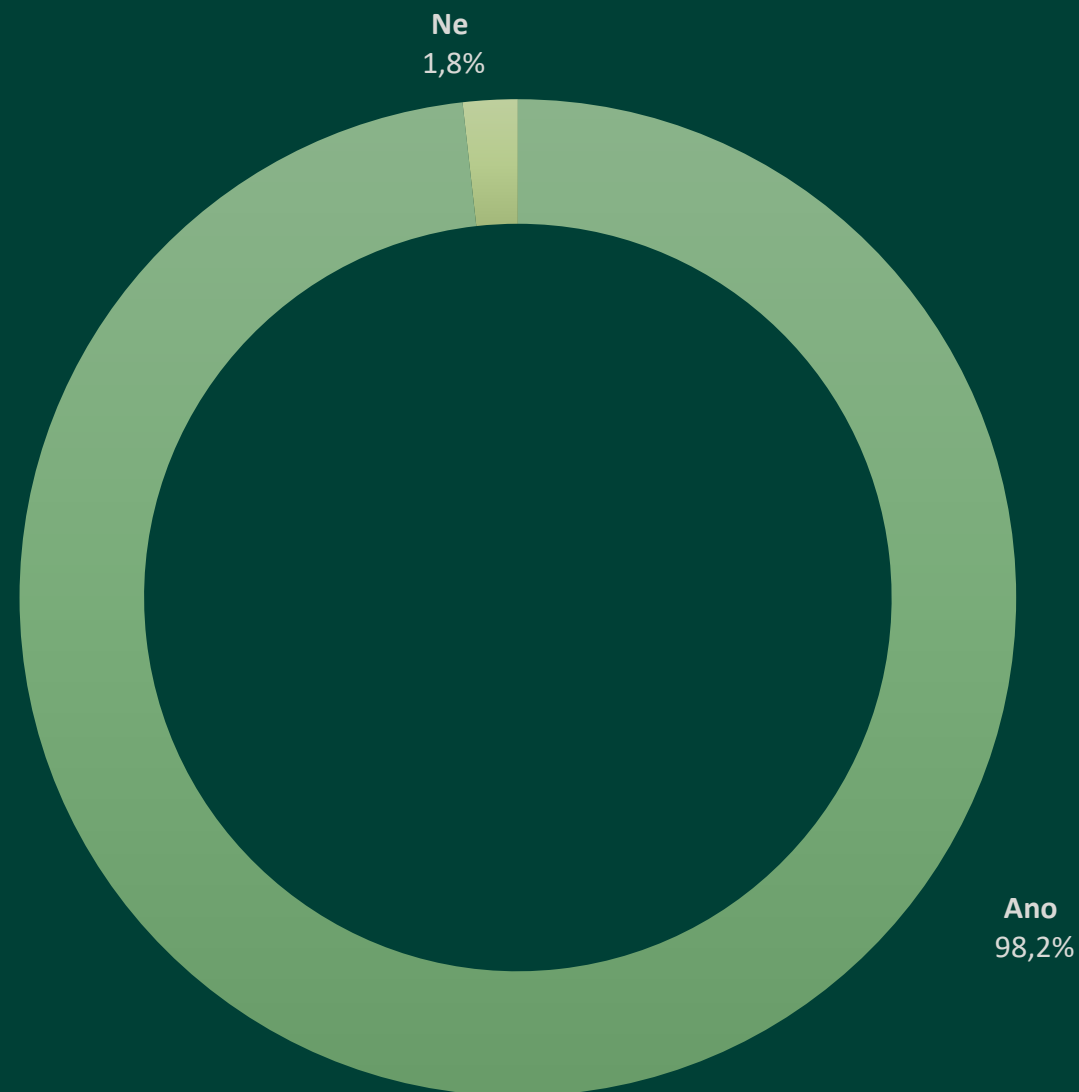
KTERÉ PROBLÉMY, JEŽ V RŮZNÉ MÍŘE SOUVISÍ SE ZMĚNOU KLIMATU, POVAŽUJETE AKTUÁLNĚ VE VAŠEM MĚSTĚ / OBCI / ORGANIZACI ZA NEJZÁVAŽNĚJŠÍ?

- jako nejproblematictější dopad se jeví pro většinu dotazovaných vliv povodní, velké množství zastavěných ploch a vlny veder.
- naopak nedostatek zeleně a problémy s pitnou vodou jsou pociťovány v menší míře.
- mezi jednotlivými skupinami stakeholderů jsou identifikovány poměrně velké rozdíly, proto je vhodné tuhle otázku vyhodnocovat v další činnosti odděleně pro jednotlivé skupiny ve větším detailu

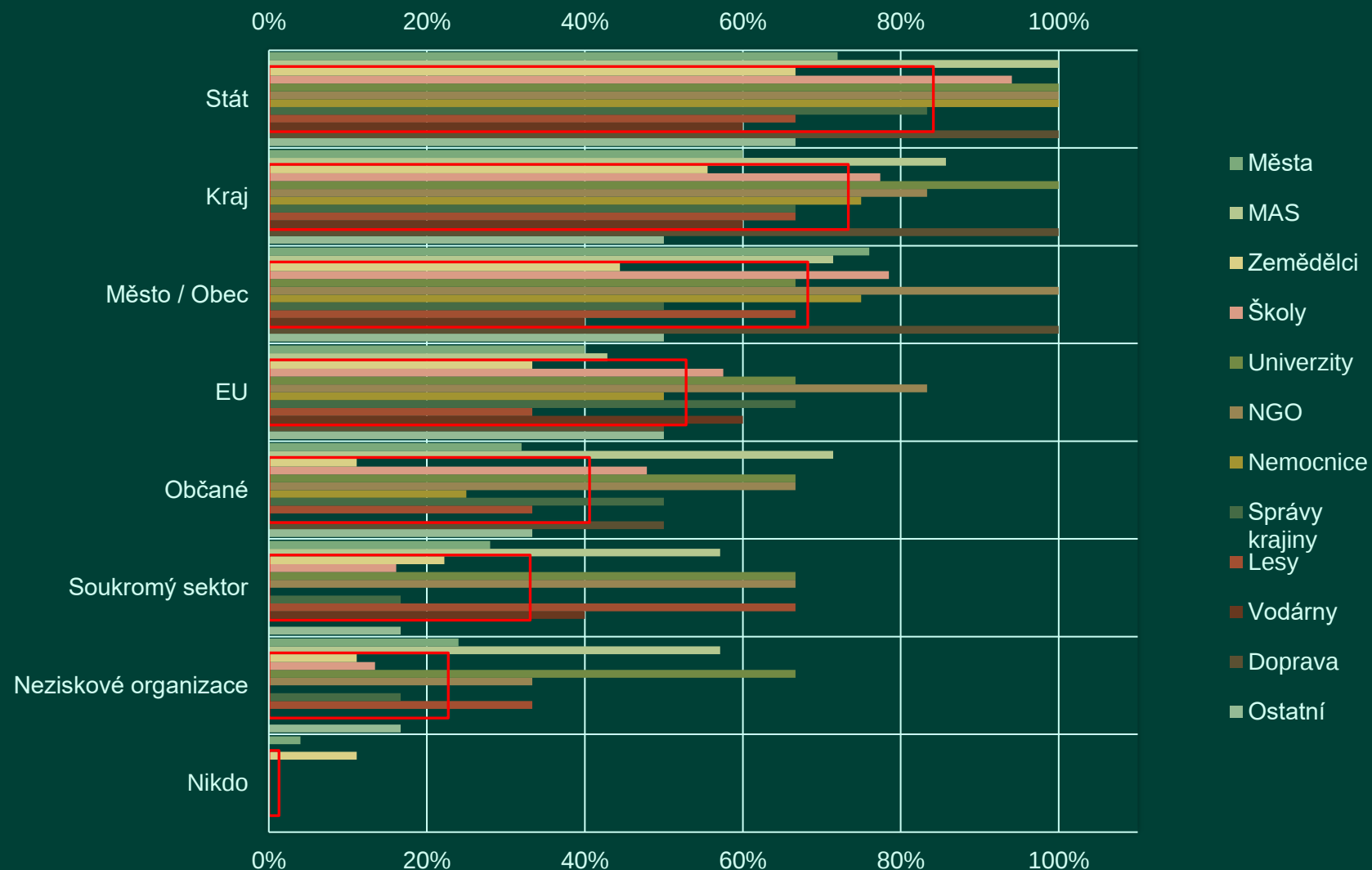


POVAŽUJETE ZA DŮLEŽITÉ, ABY BYLY OTÁZKY TÝKAJÍCÍ SE KLIMATICKÉ ZMĚNY AKTIVNĚ ŘEŠENY?

- z průzkumu jasně vyplývá, že je důležité otázky KZ aktivně řešit (98% shoda)

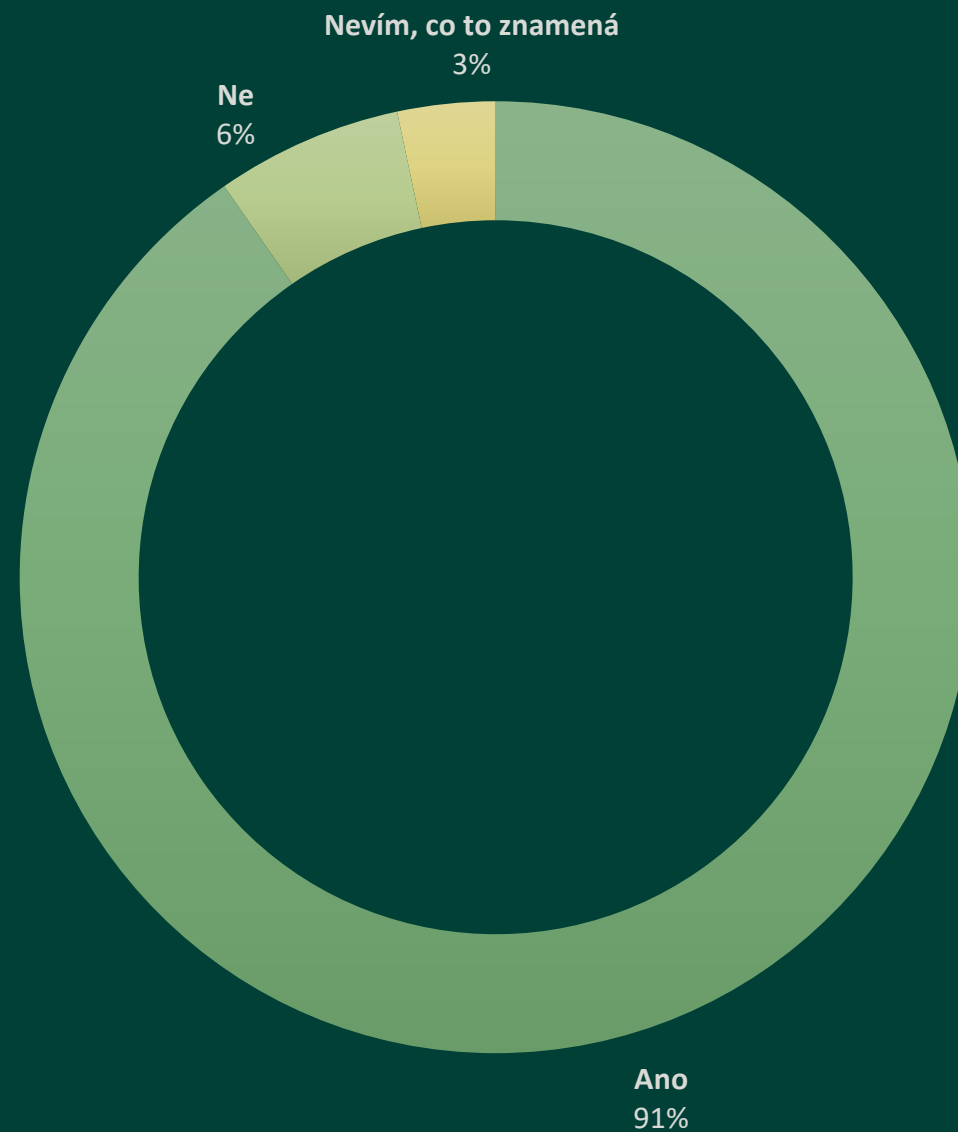


- 



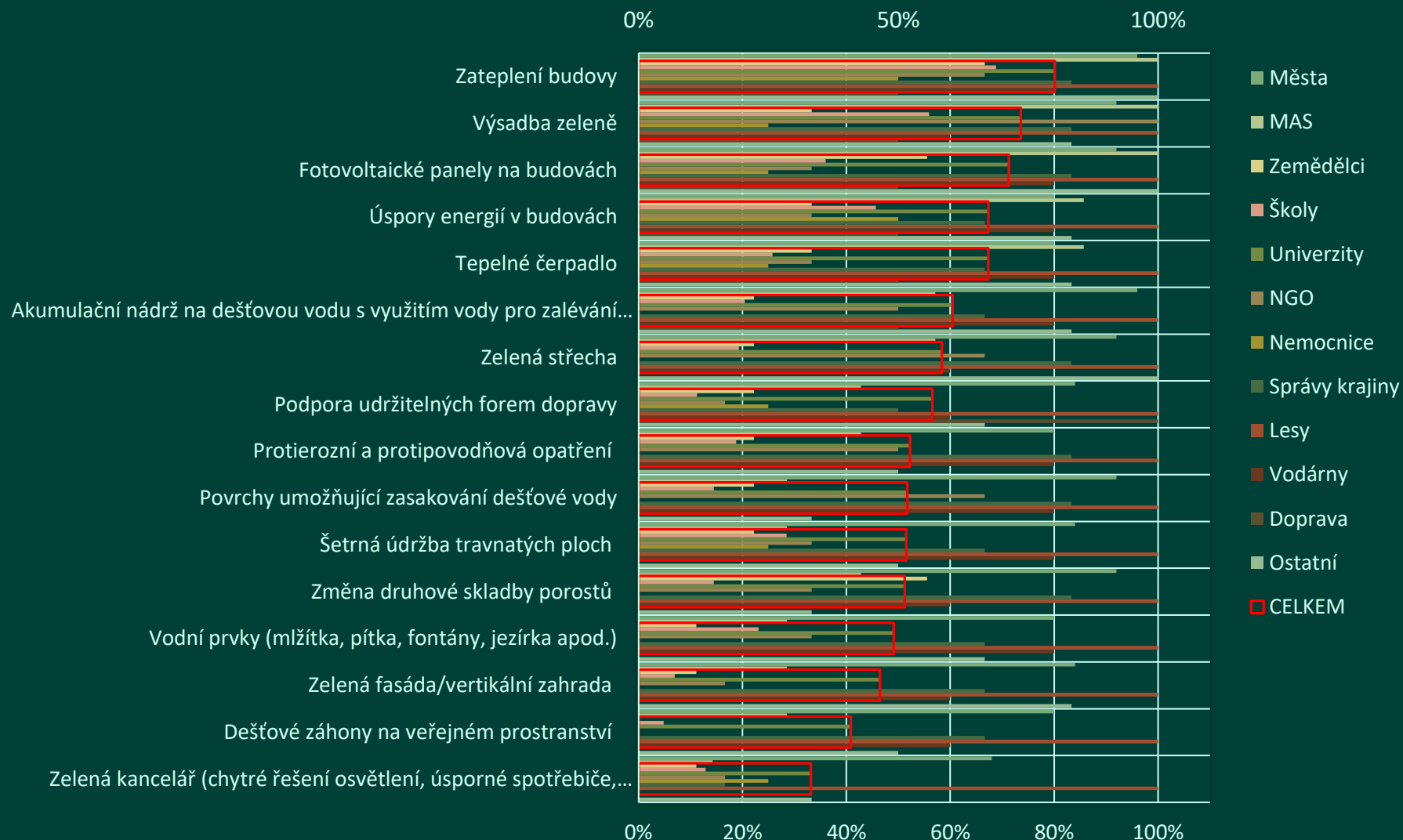
SETKALI JSTE SE S PŘÍKLADY KLIMATICKÝCH OPATŘENÍ (ADAPTAČNÍ, MITIGAČNÍ)?

- pojem „klimatická opatření“, příp. adaptační a mitigační, už je mezi stakeholdery velmi dobře znám a přes 90 % z nich tuší, co si pod těmito pojmy lze představit



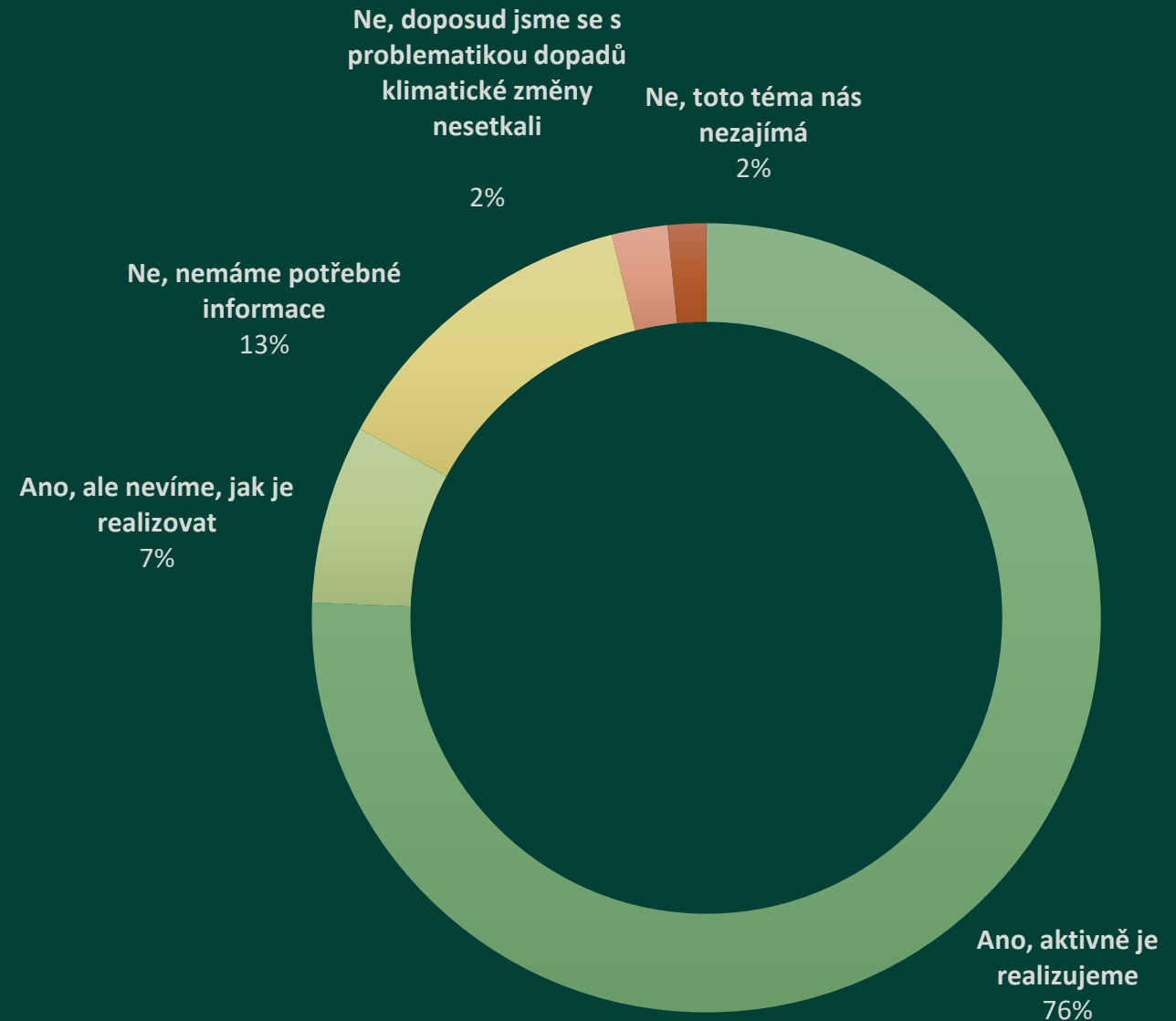
O JAKÁ OPATŘENÍ SE JEDNALO?

- jedná se především o zateplení budov, FVE, pořízení tepelných čerpadel, ener. Úspor - tedy o **mitigační opatření**
- **adaptační opatření** byla s výjimkou výsadeb zastoupena v mnohem menší míře s (dešťové záhony, zelená fasáda, vodní prvky atd.)



Víte, jaké kroky můžete učinit v otázkách dopadu na klimatickou změnu ve Vašem městě / obci / organizaci?

- přibližně 3/4 dotázaných aktivně přistupuje k realizaci některých z klimatických opatření
- ostatní respondenti nemají dost informací, zájmu, nebo se s tématem doposud nesetkali



- 



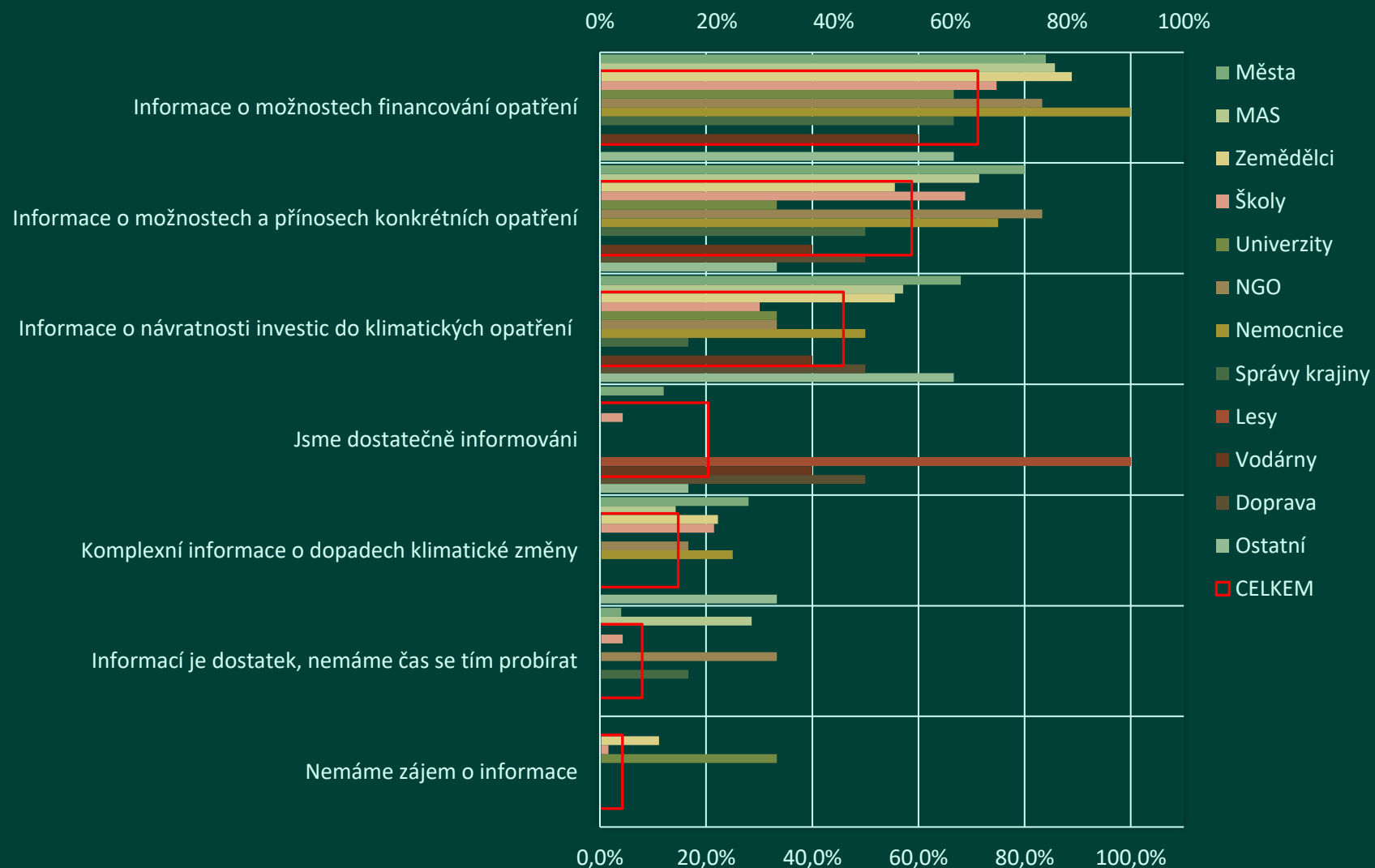
majetkoprávná
realizácia

- Nedostatek financí na realizaci
- Nedostatek lidských zdrojů / nedostatečné personální obsazení
- Rozhodnutí o realizaci opatření není v naší kompetenci
- Nejasná návratnost investice do opatření
- Nedostatek podpory rozhodujících činitelů
- Nejasnost přínosů
- Klimatická opatření nejsou prioritou naší organizace

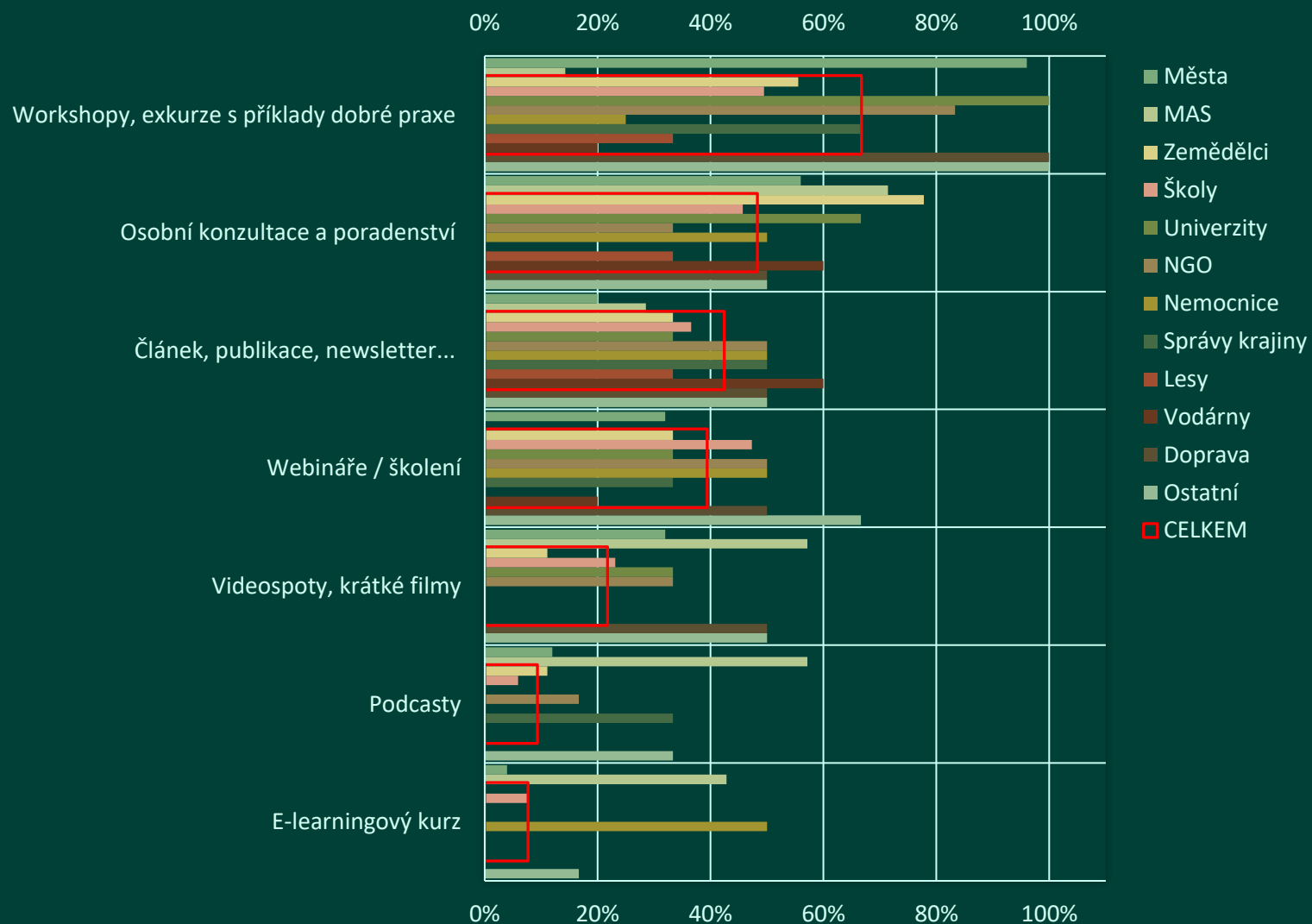


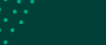
O jaké informace byste měli zájem, případně jaké informace vám schází ohledně klimatických (adaptačních a mitigačních) opatření?

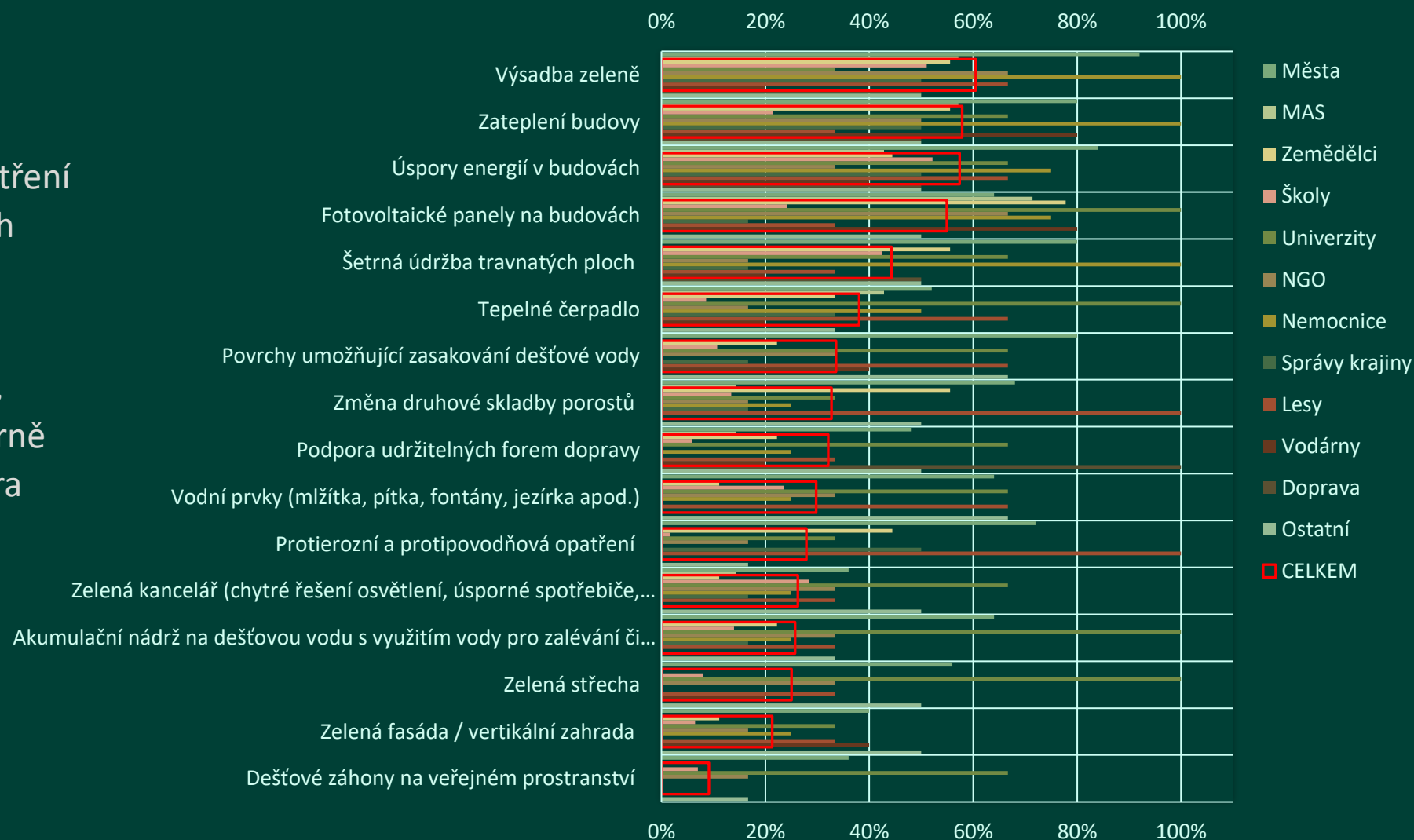
- většina dotazovaných má zájem o další informace, a to především v oblasti financování (zejména možnosti kombinování výzev)
- a jasné definování konkrétních přínosů a návratnosti jednotlivých opatření



- 

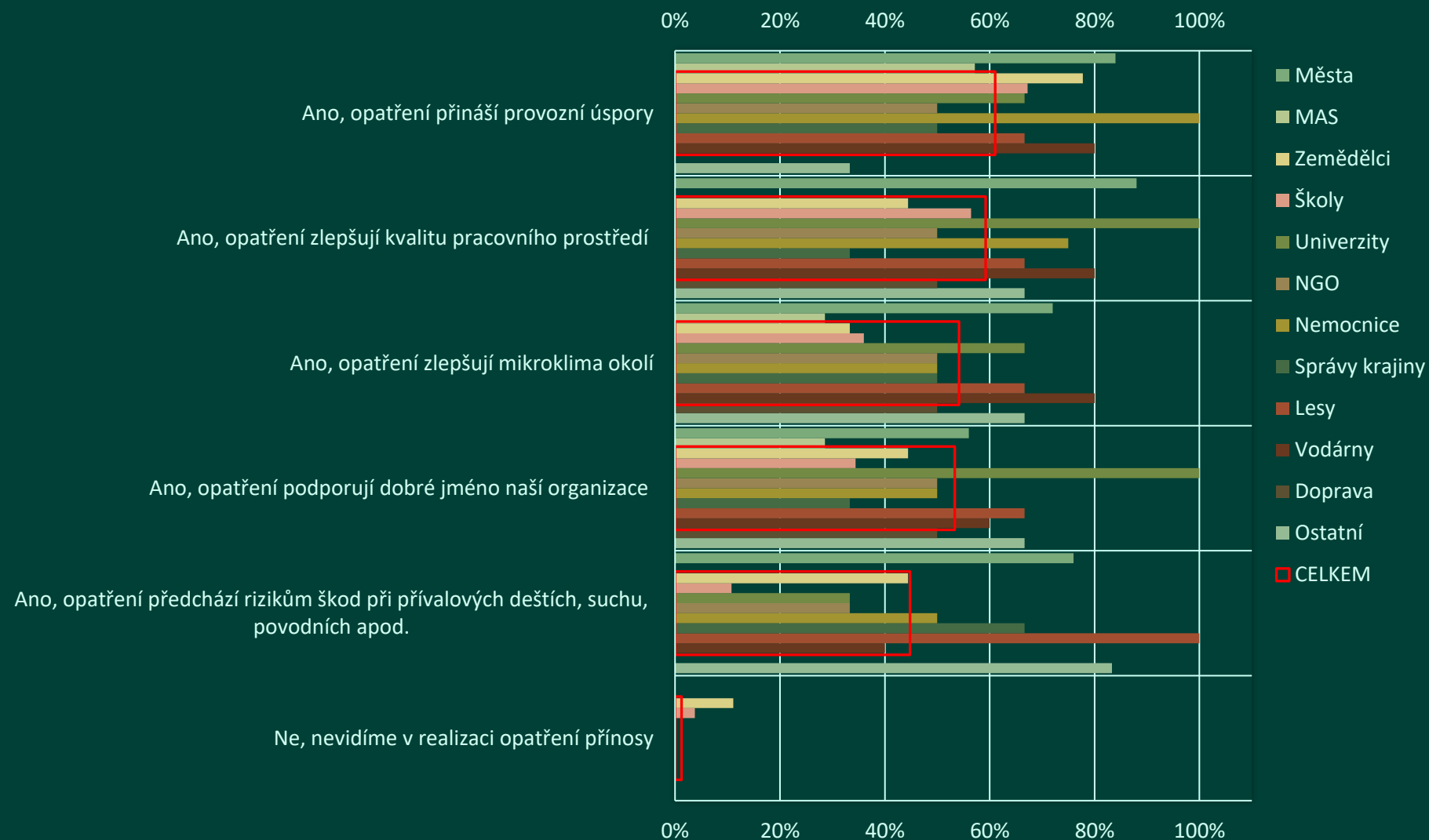


- 



motivem

- 
- motivem





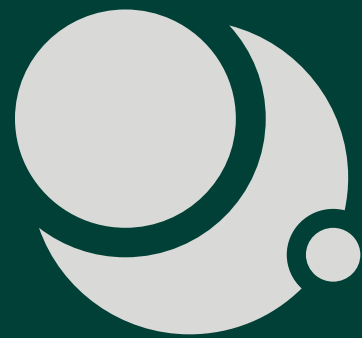
ZÁVĚR

Dotazovaní stakeholderi jsou obecně dostatečně informováni o KZ a jejich dopadech.

Jsou aktivní v realizaci opatření, především však mitigačního charakteru, kde je jasně daný přínos ve formě finančních úspor a jednoduchá administrace dotace. Jelikož jsou adaptační opatření stále nejasná, co se týče přínosů a návratnosti, tak se tento fakt ukazuje i v plánování realizací do budoucna, kde stále jasně převažují mitigační opatření.

Panuje obecná shoda o nutnosti KZ řešit a k tomu by bylo vhodné odstranit překážky především v realizaci komplexních projektů (možnosti kombinovat dotační tituly), zlehčení administrativy a zintenzivnění komunikace v procesu plánování z pohledu majetkoprávních vztahů.

K další podpoře realizací adaptačních opatření je potřeba inspirovat stakeholdery, aby měli možnost vidět konkrétní realizace, poznat jejich přínosy a návratnost (především nefinanční – u adaptačních opatření) a nalézt vhodné možnosti financování. Stát by měl hrát klíčovou roli v nastavení jasné vize a vytvoření vhodných podmínek a jasných pravidel pro realizaci klimatických opatření. Projevuje se také nejasná informovanost o Green Dealu vyvolávající ve stakeholderech obavy.



LIFE
COALA